# Offentlig høring af forslag til Trafikplan 2026-2036

Øvrige høringssvar som er indkommet på andre måder end gennem kommunens høringsmodul på hjemmesiden.

30.

Fra: Karina de Zoete
Sendt: 13. oktober 2026 22:41
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Forslag om belysning på supercykelstien (C97) mellem Vinge og Egedal Station

Hej Vej og Trafik,

Jeg skriver til jer som flittig cyklist for at stille et forslag om at etablere belysning på supercykelstien (Frederikssundruten C97) på strækningen mellem Vinge og Egedal Station.

Eftersom bydelen Vinge vokser, må der være rigtig mange pendlere, der benytter denne rute. Desværre er strækningen meget mørk i vinterhalvåret og i de tidlige morgen- og aftentimer, da den løber gennem åbne landskaber. Det skaber utryghed og nedsætter trafiksikkerheden for de mange, der cykler til og fra arbejde, uddannelse og togstationerne.

Da strækningen krydser kommunegrænsen, sender jeg dette forslag til både Frederikssund og Egedal Kommune i håb om, at I vil kigge på det i fællesskab – eventuelt som et emne til de kommende budgetforhandlinger for cykelinfrastruktur og tryghed.

Belysning på denne strækning vil gøre det markant mere attraktivt at vælge cyklen frem for bilen, selv i de mørke måneder.

Jeg håber, I vil tage forslaget med videre i jeres planlægning.

Med venlig hilsen,
Karina de Zoete

31.

Skolebestyrelse 14.10.2026
Jægerspris Skole
Høringssvar til Frederikssund Kommunes Trafikplan 2026-2036

På vegne af Skolebestyrelsen ved Jægerspris Skole ønsker vi at takke for muligheden for at afgive høringssvar til Trafikplan 2026-2036. Vi ser overordnet meget positivt på planens fokus på trafiksikkerhed, skoleveje og fremme af grønne transportformer. Særligt glæder vi os over, at flere af de kendte udfordringer for cyklister og skolebørn i Jægerspris er blevet identificeret og indarbejdet i den fremlagte cykelstiplan.

Vi vil især fremhæve projektet på Møllevej, som er prioriteret blandt de højest rangerede projekter i cykelstiplanen. Møllevej er en vigtig skolevej for mange af Jægerspris Skoles elever, og vi finder det meget positivt, at kommunen prioriterer forbedringer på denne strækning.

I forbindelse med den videre planlægning og projektering vil vi dog opfordre kommunen til også at foretage en samlet vurdering af krydsningsmulighederne for bløde trafikanter på Møllevej. En stor del af boligområderne ligger på østsiden af Møllevej, mens Jægerspris Skole ligger på vestsiden. Mange elever skal derfor krydse vejen på deres vej til og fra skole.

På strækningen fra Hovedgaden til krydset ved Gammel Dråbyvej/Druedalsvej, hvor Jægerspris Skole er beliggende, findes der kun få hensigtsmæssige og sikre krydsningsmuligheder. Særligt ved Birkealle, Askevej, Duemosevej og Druedalsvej/Gammel Draabyvej kan krydsning af Møllevej opleves som en udfordring. Vi anbefaler derfor, at behovet for sikre krydsningsmuligheder indgår som en integreret del af det videre arbejde med projektet, eksempelvis i form af krydsningsheller, fodgængerovergange eller andre trafiksikkerhedstiltag. Efter vores vurdering vil dette være afgørende for, at de planlagte forbedringer får den ønskede

effekt for skolebørn og øvrige bløde trafikanter.

Vi ønsker desuden at henlede opmærksomheden på området omkring Duemosevej og Snogekær. Der er etableret et værdifuldt stiforløb, som forbinder boligområderne nord for Duemosevej med de øvrige stisystemer i Jægerspris, men der mangler en sikker forbindelse på tværs af Duemosevej. Dermed udnyttes potentialet i det eksisterende stisystem ikke fuldt ud, og skolebørn samt andre borgere mangler i dag en naturlig og sikker krydsningsmulighed.

Skolebestyrelsen anbefaler derfor, at der undersøges muligheder for at etablere en sikker krydsning af Duemosevej, eksempelvis i form af et fodgængerfelt med tilhørende faciliteter for cyklister, så de eksisterende stisystemer bindes bedre sammen. Samtidig bør der være fokus på belysning og vedligeholdelse af skolestien ved Snogekær, så stien opleves som et attraktivt og trygt alternativ til de mere trafikerede vejstrækninger.

Vi ser også meget positivt på de allerede etablerede af 40 km/t-zoner i flere af boligområderne i Jægerspris. Det er et positivt tiltag, der bidrager til øget trafiksikkerhed og bedre forhold for børn, der færdes til fods eller på cykel. Vi oplever dog, at hastighedsbegrænsningerne flere steder overses af bilister. For at sikre den ønskede effekt opfordrer vi derfor kommunen til at undersøge, om skiltning og markering af 40 km/t-zonerne kan styrkes, så hastighedsbegrænsningerne bliver mere synlige og lettere at efterleve.

Endelig vil vi opfordre til, at implementeringen af Trafikplan 2026-2036 løbende vurderes i lyset af den nye skolestruktur i Frederikssund Kommune. Ændrede skoledistrikter og elevstrømme kan medføre nye trafikmønstre og ændrede behov for trafiksikkerhedsindsatser omkring skolerne. Dette gælder også for Jægerspris Skole og de områder, der fremover vil være knyttet tættere til skolen, herunder Dalby.

Afslutningsvis vil vi gerne kvittere for det grundige arbejde, der er lagt i trafikplanen, og for den tydelige prioritering af trafiksikkerhed og skoleveje. Vi håber, at de planlagte projekter gennemføres tidligt i planperioden, og at de fremtidige prioriteringer fortsat sker med fokus på børns sikkerhed og tryghed i trafikken. Skolebestyrelsen bidrager gerne med lokalkendskab og dialog, hvis det kan understøtte det videre arbejde.

Med venlig hilsen
Skolebestyrelse, Jægerspris Skole

32.

Fra: Jan Fritzen
Sendt: 6. maj 2026 15:06
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Skolevejs undersøgelse
Til rette vedkommende
I forbindelse med jeres undersøgelse af trafikforhold, mangler jeg omkring Ådalsskolen, at I tager området omkring Åbjergvej og Højtoften med.
Rigtig mange forældre aflevere deres børn ved rundkørslen ved specialskolen/klub 107 og området har nærmest karakter af Bjergkøbing Grand Prix om morgen og er ret kaotisk
Med venlig hilsen/best regards
Jan

33.

Fra: Rikke Margrethe Closter
Sendt: 6. maj 2026 10:59

Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Skolevej Ådalen

Kære Vej og Trafik, Frederikssund.

Tak for undersøgelsen af sikker skolevej! Jeg er dog ærgerlig over at I ikke har Åbjergvej med og dermed bagindgangen til skolen. Den er temmelig trafikeret om morgenen og har virkelig dårlig løsning for cyklister! Her er det kun biler der er prioriteret! Herudover er passagen for cykler ved vejbump på Højtoften temmelig smalle, igen tænkt mere på bilister end cyklister.

Mvh Rikke

34.

Høringssvar til forslag til Trafikplan 2026-2036 14.10.26

Vi har al mulig grund til at tro, at kommunen gør, hvad der er muligt, for at fastholde en kommunale busdrift i nogenlunde rimelig stand – om end den naturligvis kunne være bedre. Og samtidig ser vi, at der foregår en kontinuerlig udbygning af cykelstier og to-i-en veje.

Men i et større billede og i et klimaperspektiv, er det et andet område, der er yderst foruroligende:
Kommunens borgere udleder enorme mængder CO2 gennem den omfattende pendlertrafik – hovedsagelig til København.
Kommunen skønner selv, at omkring en tredjedel af kommunens CO2-udledning stammer fra vejtransport.
Samtidig har vi med kommunens to S-togstationer en unik mulighed for at øge den kollektive transport. Men det kræver visse forbedringer – dels fra kommunen dels fra DSB.

1. For at gøre den kollektive transport attraktiv for flest mulig af kommunens borger, må der etableres et system af gennemgående busser (som snart kan forventes at blive førerløse).
   Det vil være nærliggende at skabe ruter fra

   Venslev – Skibby – Vinge St.
   Kyndby – Dalby – Vinge St.
   Sønderby – Skuldelev – Vinge St

   Sammen med ruterne 311 og 312 vil de give et kraftigt signal om, at Frederikssund ønsker at tilbyde de bedst tænkelige kollektive transportmuligheder for kommunens pendlere.

2. Samtidig er den service, som DSB kan tilbyde på C-linjen, yderst mangelfuld – for nu at sige det mildt. I myldretiden er togene fyldte til bristepunktet fra Herlev til København – ofte endda helt fra Ballerup. Det samme gælder den modsatte vej.
   Derfor vil det være særdeles attraktivt med gennemgående og hurtige forbindelser fra Frederikssund St – Vinge St – Ølstykke – Ballerup – Herlev – Kbh H.
   Vi ved, at der pt kan være kan være trængsel i "røret" (Kbh.H – Østerport). Derfor ville det (indtil et førerløst S-tog transportstem er etableret) være hensigtsmæssigt med en endestation på Carlsberg St. Borgerne ville således have nem adgang til det københavnske metro-net. Dvs max 10 min gang til samtlige arbejdspladser i det indre København.

   Naturligvis kan Frederikssund Kommune ikke pålægge DSB denne form for udvidelse. Men man kan lægge maximalt pres på transportudvalget, så politikerne forstår mulighederne for at aflaste den trængsel, der i årevis har virket som et uløseligt problem på alle indfaldsveje til København.
   Også fra magistraten på Københavns Rådhus, vil denne type af "udtynding" af den alt for tætte myldretidstrafik i de københavnske gader være endog særdeles velkommen.

Desuden bør kommunen sammen med regionen styrke 310R med hyppigere afgange om aftenen og i weekenden, så det ikke er nødvendigt med omvejen med tog og bus over Ølstykke til og fra Slangerup.

Samtidig bør skiftene til busserne mod Hornsherred og mellem 600S og S-togene i Ølstykke koordineres bedre. Kort køretid har begrænset værdi, hvis den samlede rejse indebærer lange ventetider.

Det er især vigtigt, at unge skal kunne komme pålideligt til ungdomsuddannelserne og hjem efter undervisning, fritidsarbejde eller aftenaktiviteter uden at være afhængige af forældrekørsel.
Det gælder også transport til- og fra de højere uddannelsesinstitutioner i Lyngby, København og Roskilde.
Frederikssund skal også være en kommune for unge.

Selvom det måske kan forekomme lidt vel tidligt, vil det også have en motiverende virkning for at lade bilen stå, hvis der blev etableret cykel-knudepunkter, hvor pendlerne – og alle andre – kan parkere deres cykel og indenfor kort til blive opsamlet af en hurtigbus med retning af stationen i Vinge eller til hovedbyernes forenings- og forretningsliv.

Det vil under alle omstændigheder have en stor signalværdi, at kommunen visualiserer en grøn strategi ved at fremlægger en plan, for hvordan man vil fremtidssikre et mere bæredygtig kommunal transportsystem.
Det gælder også – og måske især – hvis de til rådighed værende midler ikke umiddelbart kan række til denne omfattende service.
Viljen til at konfrontere problemerne tæller også – ikke mindst for de mange borgere, som gerne ser kommunen går forrest og fører en aktiv klimapolitik.

Med venlig hilsen

Ida Nielsen fmd.
Frederikssund Klimaforening

35.

Fra: Bjørn Tving Stauning
Sendt: 15. oktober 2026 01:08
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Høringssvar om transport 2026-2036

Til Vej og Trafik

Undertegnede har set Frederikssund Klimaforenings udmærkede og velargumenterende høringssvar til Trafikplan 2026-36.
Blot en kommentar til ideen om at lægge pres på Folketingets trafikudvalg for at motivere DSB til at etablere gennemgående hurtigtog til København H.

Man skal ikke være blind for, at en gennemgående S-togsforbindelse vil skabe de magiske 5-10 minutters tidsbesparelse, som den kollektive transport derved begunstiger pendleren med. Medmindre man transporterer sig med et udrykningskøretøj, vil man komme hurtigere frem med den offentlige transport. At det "kun" er 5 minutter, betyder mindre, fordi der her er en psykologisk effekt ved at erkende, at man går glip af en tidsgevinst, hvis man sætter sig ind i en privatbil med kurs mod en arbejdsplads i hovedstaden.
I den forbindelse kan det måske tilføjes, at en udvidelse af parkeringsmulighederne - måske en 1. sal - ved P-pladserne omkring stationerne, ville være en forudseende disposition.

Med venlig hilsen
Bjørn Tving Stauning

36.

Fra: Ida sørensen
Sendt: 14. maj 2026 11:55
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Undersøgelse af skoleveje i kommunen

Kære Vej og Trafik i Frederikssund Kommune

I forbindelse med jeres arbejde med at gøre skolevejene tryggere i kommunen, synes jeg, det er ærgerligt, at undersøgelsen ikke omfatter de veje, som børn fra Færgevej-kvarteret skal krydse på vej til og fra skole.

Særligt Lundevej opleves som utryg for bløde trafikanter. Vejen har relativt meget trafik og benyttes dagligt af både børn, ældre og andre fodgængere og cyklister. Samtidig rummer området blandt andet familieboliger, ældrecenter, lægehus, frivilligcenter og kommunale administrative bygninger, hvilket giver mange forskellige trafikanter med forskellige behov.

Mit indtryk er, at mange bilister bruger Lundevej som smutvej og ofte kører med for høj hastighed — særligt set i forhold til de mange bløde trafikanter i området. Den overgang, som er etableret for enden af vejen, opleves heller ikke som tilstrækkeligt sikker, og det kan være svært for børn at cykle trygt på strækningen, blandt andet på grund af høj fart og parkerede biler, som reducerer oversigtsforholdene.

Jeg vil derfor høre, om det kunne være muligt at inddrage Lundevej i det videre arbejde med trafiksikkerhed og skoleveje. Det kunne eksempelvis være relevant at undersøge mulighederne for:

- hastighedsnedsættelse
- fartdæmpende foranstaltninger som bump
- indsnævringer eller chikaner
- forbedrede krydsningsmuligheder
- bedre forhold for cyklister og andre bløde trafikanter

Jeg håber, I vil tage området med i de videre overvejelser om tryggere skoleveje i kommunen.

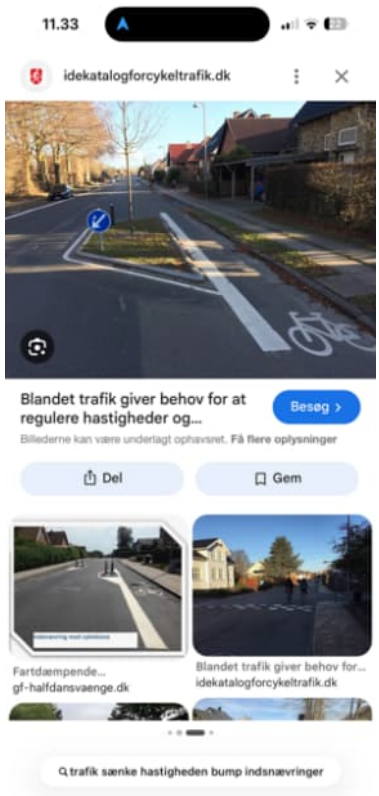
Jeg har tilladt mig at vedhæfte nogle forslag til foranstaltninger, som man kunne lave på f.eks Lundevej. Samtidig vil jeg gerne knytte en general kommentar på, at der burde være en nedsat hastighed (30 km/t) ved alle skoler i Frederikssund Kommune, herunder f.eks ved kocksvej, ny Østergade og hele vejen rundt om falkenborgskolen. Børn kan være uforudsigelige, hvorfor kombinationen af bilister med for høj fart og børn kan ende fatalt, hvilken ingen ønsker!

Mvh Ida Sørensen









37.

Fra: ida nikolajsen
Sendt: 8. maj 2026 08:42
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Vedr spørgeskema ift trafikale forhold ved skoler

Hej

Jeg har netop besvaret spørgeskema undersøgelsen vedr forholdene omkring de store veje ved skolen. Tak for at sætte fokus på dette.

Jeg undrer mig meget ift cykelforholdene ved falkenborg skole, hvor der ikke er reel cykelsti eks til/fra Ventevej eller bagom skolen ved parkering ved kirken. Det er med livet som indsats at cykle når man skal manøvre omkring biler, der har travlt med at parkere/sætte barn etc. og generelt er det primært biler der er plads og ikke cyklende børn.

Er der noget i støbeskeen ift at sikre/forbedre cykelforholdene?

På forhånd tak

Dbh
Ida

38.

Fra: Mette Pedersen
Sendt: 7. maj 2026 17:43
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne:

Ang jeres undersøgelse som er sendt ud på aula.

I skulle måske overvejer at tage de trafik knudepunkter med som ikke har desideret overgange. Det er dem som er farlige, fx når man kommer fra Byvej og skal op mod græse bakkebyskolen.
Der er en virkelig dum rundkørsel og børn der skal krydse græse Strandvej er også virkelig udsatte.
Der var ikke et af de knudepunkter som min søn bruger fra græse bakkeby til Marielyst skolen med i spørgeskemaet og tænker alligevel at der er en del børn der kører den strækning. Både dem der går på Marielyst men også dem som går på græsebakkeby.

Mvh Mette

39.

Fra: Ann Louise Nielsen
Sendt: 6. maj 2026 20:27
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Vedr. undersøgelse af skoleveje

Hej Frederikssund Kommune

Jeg har netop svaret på undersøgelsen af skoleveje. Ingen af spørgsmålene fokuserede på området ved Åbjergvej og sidevejene hertil, jeg havde håbet, at der var mulighed for at vurdere det område også.

Jeg oplever at trafikken er ret tung i et område, der slet ikke er gearet til den mængde trafik. Jeg nævner i flæng
- adskillige biler der holder på pladserne der ikke må parkeres men kun standses på for enden af Åbjergvej
- mange gennemkørsler på Maglehøjvej trods forbud
- fart der ikke altid harmonerer med mængden af cyklister
- parkeringer langt oppe på fortove, inde i "rundkørslen" for enden af Åbjergvej, som gør det svært for alle at navigere hensigtsmæssigt
- nedkørslen fra Åbjergvej til cykelsti ofte spærret af biler til og fra bostedet

Det at komme fra Højtoften eller Maglehøjvej og skulle krydse Åbjergvej for at cykle mod skolen, er ikke altid lige nemt. Kunne det være en mulighed at området heroppe også kunne være genstand for en vurdering af, hvorvidt man har de rette foranstaltninger for at sikre sikker skolevej? En god del af trafikken kommer her, men uden at skolepatruljer og lign følger med.

De bedste hilsner
Ann Louise Nielsen

40.

Fra: SBSIP <sbsip-drift@frederikssund.dk>
Sendt: 14. juni 2026 20:41
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Hastighed gennem by

Dette er en Digital Post Meddelelse som vi har modtaget.
Vedhæftningerne i denne email indeholder eventuelle bilag fra afsenderen.
Du kan læse afsenderens besked i bunden af denne email.

Afsender info:
Afsender: Carsten Schuster
Modtager info:
Kontaktpunkt gruppe:
Kontaktpunkt navn: Offentlige veje og stier
Kontaktpunkt ID: ae8879e6-746b-4583-a3ab-463311c8b261
Adressatrolle: MYNDIGHEDSPOST
Referencenumre:
Digital Post: 74180967-912d-4860-a89c-b0320b2995c4
Beskedid: 6a2ef5a11fbcf681c0aa4b59

Regelnavn: NgDP Digital Post ind - Veje, trafiksikkerhed, kollektivtrafik - Myndighed - Offentlige veje og stier
Besked:

Nu ved jeg altså ikke hvem jeg efterhånden skal skrive til for at få bare et lille brugbart svar.
Har skrevet et par gange før ang alt alt for høj hastighed gennem vores lille by Tørslev. Sidst jeg skrev var til Hjemmeplejen da jeg observerede 2 af deres biler komme flyvende gennem byen med +70 km/t. Nu er den så gal igen igen med farten. Søndag aften kl 19.54 flyver der en hvid Audi gennem byen med +90 km/t... Har før haft kontaktet politiet som har været i byen med fotovogn og har taget mange i at køre for stærkt.

Tørslev ligger mellem Gerlev og Skuldelev som nærmest er plastret til med fartdæmpende anordninger og 40 km/t.

Hvad skal vi gøre for at få fartdæmpende anordninger og nedsat hastighed?? Skal der virkelig en

alvorlig ulykke til for at åbne øjnene? Den hvide Audi er IKKE et enkeltstående tilfælde. Rigtig mange biler kører for stærkt. Os der bor her går turen med hunde, løbetræning og cykler, vores børn går til bussen. Og det foregår i vejsiden hvor bilerne blæser forbi. Der ligger endda en udflytter børnehave i svinget i byen.

Håber vi snart kan blive taget alvorligt.
Mvh Carsten Schuster

41.

Fra: "Bo Olsen"
Sendt dato: 03-08-2026 17:33
Til: "Vej og Trafik (Funktionspostkasse)" <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Vedrørende: Trafiksikkerhed på Snostrupvej

Kære Vej og Park,
Jeg ønsker igen at gøre opmærksom på de betydelige trafiksikkerhedsproblemer på Snostrupvej og ønsker at min henvendelse - sammen med andres - kommer med i betragtningerne, når der skal drøftes trafiksikkerhedsplaner i den kommende tid.
Situation på Snostrupvej.
Der køres efter min oplevelse ofte væsentligt hurtigere end den tilladte hastighed, hvilket skaber utryghed og udgør en reel risiko for de mange bløde trafikanter, der benytter vejen (for fortovet slutter jo i Store Rørbæk). Snostrupvej anvendes dagligt rekreativt af blandt andet gående, løbere, hundeluftere, familier med barnevogne, ryttere og hestevogne, som alle deler vejen med den gennemkørende trafik, herunder busserne og trafik til byggepladsen.
Især de meget "lige" vejforløb på Snostrupvej, anvendes til at give den max gas (fra Store Rørbæk til Snostrup og igen fra Bakkekvarteret til næste sving ved Dalvejen). Der opstår farlige situationer fordi vejen er smal og mange billister "glemmer" at tage farten af.
Snostrupvej i Store Rørbæk og under tunnelen ved Vinge er tillige fuldstændig ødelagt efter fjernvarmearbejde og oversvømmelser (under tunnelen), hvilket også giver en super ujævn kørsel for både de som kører lovligt og ulovligt.
Jeg er bekendt med, at hastighedsproblemerne i Store Rørbæk er registreret, men jeg finder det bekymrende, at Snostrupvej tilsyneladende ikke indgår i de aktuelle prioriteringer af trafiksikkerhedsprojekter. Vejen bør efter min vurdering også indgå i kommunens arbejde med at forbedre sikkerheden og trygheden i lokalområdet.
Jeg vil derfor opfordre kommunen til at inddrage Snostrupvej + evt. Dalvejen i de kommende vurderinger og undersøge mulighederne for hastighedsdæmpende tiltag, fx. med 50 kmt på hele ruten fra Store Rørbækvej til slutningen af Dalvejen (ved Frederikssundsvej), og evt. helt ned til 40 gennem Snostrup landsby.
En hastighedsnedsættelse vil harmonere fint med Frederikssund Kommunes ambitioner om hvad man gerne vil opnå med området: et grønt og rekreativt område, hvor folk kan bevæge sig og få frisk luft i dejlige omgivelser, uden at skulle springe for livet.
Et fortov på hele ruten ville gøre underværker, men er en noget mere bekostelig affære. Efter min mening, kunne hastighedsnedsættelse være et nemmere og billigere greb i første omgang.
På forhånd tak for jeres opmærksomhed på dette.

Med venlig hilsen
Henriette Hansen

42.

Fra: Christopher Storm
Sendt: 5. oktober 2026 18:20
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>

Emne: Ønske om trafiksikkerhedsvurdering og hastighedsdæmpning på Falkenborgvej

Kære Vej og Trafik
Vi er en gruppe beboere på Falkenborgvej i Frederikssund, som ønsker at gøre opmærksom på et trafiksikkerhedsproblem på strækningen mellem Frederiksværkvej og Frederiksborgvej.
Falkenborgvej er her en villavej med boliger og børn, der dagligt færdes og leger i området. Da vejen samtidig er åben i begge ender, oplever vi, at den i betydeligt omfang bliver benyttet som smutvej mellem Frederiksværkvej og Frederiksborgvej.
Det største problem er, at en del af den gennemkørende trafik efter vores oplevelse kører væsentligt hurtigere, end hvad der er hensigtsmæssigt på en villavej med børn og øvrige bløde trafikanter.
Det er ikke en enkeltstående oplevelse, men noget flere husstande på strækningen er generet og bekymret over.
Vi vil derfor gerne anmode Frederikssund Kommune om at foretage en trafiksikkerhedsmæssig vurdering af strækningen og meget gerne gennemføre en hastighedsmåling samt trafiktælling, så omfanget af gennemkørende trafik og de faktiske hastigheder kan dokumenteres.

Vi vil samtidig gerne foreslå, at kommunen på baggrund af målingerne vurderer mulighederne for fysiske hastighedsdæmpende tiltag – eksempelvis vejbump, hævede flader, indsnævringer eller andre løsninger, der kan gøre strækningen mindre attraktiv som hurtig gennemkørselsvej.
Vores ønske er ikke at begrænse den almindelige adgang til boligerne på Falkenborgvej, men at få hastigheden ned på et niveau, hvor børn og øvrige beboere kan færdes mere trygt.
Det er i øvrigt lidt paradoksalt, at problemet opleves så tæt på Frederikssund Politistation, men nærheden synes desværre ikke at have nogen mærkbar effekt på hastigheden.
Vi håber derfor, at kommunen vil tage henvendelsen op og foretage en konkret vurdering og måling på strækningen. Vi deltager naturligvis gerne i en dialog eller besigtigelse af området, hvis det kan være relevant.
På forhånd tak for hjælpen.

Med venlig hilsen
Christopher Storm
På vegne af en gruppe beboere på Falkenborgvej
3600 Frederikssund

43.
Fra: Jef Stranding
Sendt: 7. oktober 2026 07:24
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Farlig hastighed

Godmorgen.

Jeg skriver hermed til jer, grundet voksende bekymring.

Da hastigheden er alt alt for høj ignenem st.rørbæk via snostrup. Vi bor lige ud snostrupvej.
Og vi ser dagligt den hastighed folk kommer kørende med, vi har 2busstop. Med mange børn som står og venter.

Så jeg håber i vil tage det med til jeres overvejelser og at få lavt hastigheds bump. Inden det mest tragiske kommer til at ske.

Mvh Jef stranding

44.

Fra: BF Beboerforeningen <beboerforening@outlook.dk>
Sendt: 27. juli 2026 14:16
Til: Tina Tving Stauning <ttvin@frederikssund.dk>; Jens Jørgensen <jenjo@frederikssund.dk>; armou@frederikssund; dkakuhr@frederikssund.dk; Tobias Daniel Isaksson <tdisa@frederikssund.dk>; Gert Løfgren <gelof@frederikssund.dk>; peand@frederikssund.dk; Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Vedr. Trafikplan 2026-20236 - Store Rørbækvej og Snostrupvej

Til Frederikssund Kommune

Att.: medlemmer af fagudvalget for Teknik og Klima samt afdelingen for Vej og Park
Vedrørende Trafikplan 2026-2036 og behov for hastighedsdæmpende tiltag på Store Rørbækvej og Snostrupvej
Beboerforeningen for Rørbæk-Snostrup, som repræsenterer borgerne i Snostrup, Store Rørbæk og Lille Rørbæk, ønsker i forbindelse med den kommende politiske behandling af Trafikplan 2026-2036 at rette opmærksomheden mod de trafikale udfordringer, som den nuværende trafik og de høje hastigheder skaber i vores lokalområde.
Hastighed og trafiksikkerhed er emner, som fylder rigtig meget blandt beboerne i vores lokalsamfund, og de høje hastigheder i byerne skaber både irritation og utryghed. Særligt bekymrende er forholdene omkring institutionen Rørskov, hvor børn og voksne flere gange om ugen færdes til fods langs Store Rørbækvej i forbindelse med aktiviteter i forsamlingshuset, ligesom forældre dagligt følger deres børn til og fra institutionen. Her er der målt hastigheder, der ligger væsentligt over de fastsatte grænser i Trafikplanen. På trods af dette er strækningen prioriteret som nummer 62 i Trafikhandlingsplanen. Hensynet til de yngste trafikanter og deres sikkerhed bør efter vores opfattelse have en højere prioritet, og beboerforeningen anmoder om en revurdering af prioriteringen inden den endelige vedtagelse af Trafikplan 2026-2036 og den tilhørende handlingsplan.
Samtidig er Snostrupvej ikke omfattet af de foreslåede indsatser, selv om også denne vej opleves som en gene og en kilde til utryghed blandt borgerne i byerne. Beboerforeningen vil appellere til, at denne strækning også indarbejdes i handlingsplanen.
Det er vores forståelse, at tryghed som overordnet parameter, herunder antallet af henvendelser fra borgere, der oplever en lokalitet som utryg, vægtes højt i Trafikplanens prioriteringsgrundlag. Derfor finder vi det naturligt, at dette afspejles tydeligere i handlingsplanen. Vi opfordrer derfor til, at hastighedsdæmpende tiltag på Store Rørbækvej prioriteres væsentligt højere, således at de i højere grad afspejler de dokumenterede hastighedsproblemer, borgernes oplevede utryghed og hensynet til de mange børn, der dagligt færdes i området, samt at strækningen på Snostrupvej ligeledes indgår i kommunens videre arbejde med trafiksikkerhed.
Beboerforeningen ser frem til den videre behandling af Trafikplanen 2026-2036 og håber, at de fremsatte synspunkter vil indgå i den endelige prioritering af trafiksikkerhedsindsatserne.

Med venlig hilsen

Karin Iversen
Forperson for Beboerforeningen for Rørbæk-Snostrup

45.

Fra: Inger og Anders Rasmussen
Sendt: 2. oktober 2026 15:43
Til: Vej og Trafik (Funktionspostkasse) <vejogtrafik@frederikssund.dk>
Emne: Nær-ved-ulykke

Til vej og trafik

Som cykel-pendler mellem Slangerup og Frederikssund, har jeg brug for at gøre opmærksom på et MEGET farligt kryds.

Det er i Slangerup i svinget på Strandstræde, hvor Fabriksvangen kommer ud og vejen som fører videre til cykel/fodgænger-tunellen mod Frederikssund.

Busser, lastbiler og andre biler, som kommer ude fra vej 6, og som skal ind af Fabriksvangen, kommer ofte i MEGET høj fart, og overser fuldstændig deres vigepligt for cykler.
Jeg er selv blevet overset mange gange, og kun undgået en ulykke fordi jeg selv har været opmærksom og bremset.

Men i dag på min vej hjem, mødte jeg en mor med sit lille barn bag på cyklen.
(Fredag den 2. oktober kl ca 15.) Buschaufføren havde IKKE set dem, og det er ene og alene på grund af mor'ens opmærksomhed, at der ikke skete en meget alvorlig ulykke. Det er slet ikke til at tænke på, hvad der kunne have været sket!!

Jeg synes, det kryds kalder på en særlig opmærksomhed og en hurtig handling.
Det må være muligt at lave nogle hastighedsnedsættende tiltag på det sted.
Vi skal ikke vente på, at der sker noget alvorligt, der er mange små og store cyklende skolebørn og mange cykelpendlere på den strækning.

I er meget velkomne til at ringe til mig, hvis I ønsker det uddybet.

Med venlig hilsen
Inger Rasmussen